

Dr. Matthias Freise

Tips und Tricks zur Bachelorarbeit

29.11.2017

Leitende Fragestellungen

- Wie gehe ich eine Bachelorarbeit sinnvoll an?
- Was wird von mir verlangt (und was nicht)?
- Nach welchen Kriterien werden BA-Arbeiten bewertet?
- Was sind geeignete Themen für eine Bachelorarbeit?
- Wen suche ich mir als Prüfer/in aus?

Lesen Sie die Prüfungsordnung!

- Bearbeitungszeitraum
- Anmeldeprozedere
- Umfang der Abschlussarbeit
- Plagiatserklärung
- Formale Vorgaben (z.B. Deckblatt)

Wen suche ich mit als Prüfer/in aus?

- Nach Möglichkeit jemanden, den/die ich aus einem Seminar kenne.
- Jemand, deren/dessen Themenschwerpunkt zumindest in der Nähe meiner Arbeit liegt.
- Keine Lehrbeauftragten und Lehrende mit in Kürze auslaufenden Verträgen.

Das Exposé

Dozentinnen und Dozenten schätzen es, wenn ihnen ein Exposé vorgelegt wird, das folgende Fragen auf ca. drei bis vier Seiten beantwortet:

- Was ist die leitende Fragestellung/Hypothese der geplanten Abschlussarbeit?
- Warum interessiere ich mich für dieses Thema?
- Welche Methoden sollen zur Anwendung kommen?
- In welchem wissenschaftlichen Kontext will ich die Arbeit verorten?
- Welche Vorarbeiten habe ich bereits geleistet?
- Welche Basisliteratur habe ich bereits gelesen?
- Wie habe ich meinen Zeitplan konzipiert?

Fragestellungen sind interessant, wenn ihnen:

- Aktualität und wissenschaftliche Bedeutung aufgrund aktueller forschungsrelevanter Probleme

und/oder

- Aktualität und anwendungsorientierte Bedeutung aufgrund aktueller praxisrelevanter Probleme zukommt.

Merke:
Die Fragestellung
sollte ein analytisches
Erkenntnisinteresse
verfolgen, nicht bloße
Deskription!

Die Aufgabenstellung muss das Themengebiet eindeutig abgrenzen und mit einer klaren **Zielstellung** verbunden sein. Die Zielstellung muss das erwartete Ergebnis eindeutig angeben:

- Welche Erkenntnis soll worüber gewonnen werden?
- Was soll geklärt werden?
- Welche Problemlösung soll erzielt werden?
- Was soll wodurch (z.B. eine Untersuchungsmethode, eine Vorgehensweise) erreicht werden?
- Was soll erkannt werden (z.B. durch vergleichende Untersuchung)?

Gedankengänge, Argumentationen und Ergebnisse anderer müssen zwar in eigene Überlegungen einfließen, es **muss** jedoch stets die **schöpferische Eigenleistung** des Autors **nachvollziehbar** sein. Das kann erzielt werden durch:

- Weiterführen übernommener Auffassungen und Ergebnisse für neue Bedingungen;
- Systematisierung des Standes der Forschung (z.B. in Tabellen und Schaubildern)
- Nachweisen von Zusammenhängen oder Widersprüchen zwischen bestehenden Auffassungen;
- Ableiten von Schlussfolgerungen für bestimmte Bedingungen;
- Aufzeigen und Bewerten von Lösungsvarianten, Alternativen etc.

Typische Bewertungskriterien

- Originalität der Fragestellung und Problementwicklung
- Theorieniveau und Analysekompetenz
- Eigenständigkeit und Kritikvermögen
- Literatúrauswahl und Themendurchdringung
- ggf. Methodenkompetenz
- Gliederung und Gedankenführung
- Formale Kriterien (Zitation, Orthographie, Zeichensetzung, formale Gestaltung)

Typische Abschlussarbeiten

- Analytische Literatursystematisierung
- Entwicklung/Verbesserung eines theoretischen Ansatzes
- Entwicklung/Verbesserung eines methodischen Ansatzes
- Theoriegeleitete empirische Erklärung
- (Vergleichender) empirischer Theorietest

Beispiele für literatursystematisierende Arbeiten

- Gibt es eine europäische Idee des Gemeinwohls?
- Wie wird Projektevaluation in der deutschen Entwicklungszusammenarbeit thematisiert?
- Wie werden Public Private Partnerships demokratisch legitimiert?

Entwicklung/Verbesserung theoretischer Ansätze

- Lassen sich mit Gramscis Hegemoniemodell die internationalen Beziehungen der Post-Moderne erfassen?
- Warum treffen Politiker unpopuläre Entscheidungen? Eine Studie auf Basis der ökonomischen Theorie der Politik
- Vom Fürsorgestaat zum Sozialen Investmentstaat: Eine neue Form des Wohlfahrtskapitalismus?

Entwicklung/Verbesserung methodischer Ansätze

- Staatlichkeit in der empirischen Demokratieforschung - Möglichkeiten der Indikatorenbildung
- Wie lässt sich Reichtum für die kommunale Sozialberichterstattung operationalisieren?
- Wie lässt sich das Blockadepotential von Veto-Spielern operationalisieren?

Theoriegeleitete empirische Erklärung

- Entsteht eine europäische Identität im deutsch-niederländischen Grenzgebiet? Eine sekundarstatistische Analyse des European Value Surveys
- Ist Podemos eine linkspopulistische Partei? Eine Analyse der ausgewählter Reden und Wahlprogramme

(Vergleichender) empirischer Theorietest

- Interessenvertretung deutscher und französischer Umweltverbände in der EU: Ein Vergleich am Beispiel der Energiepolitik.
- Herausforderungen der Verknüpfung von Emissionshandelssystemen und ihre Bedeutung für den Fall EU und RGGI.

Typische Fallen

- Zu-viele-Fragen-Falle
- Keine-Frage-Falle
- Empiriefalle
- Normativitätsfalle
- Perfektionismusfalle
- Motivationsfalle



WESTFÄLISCHE
WILHELMS-UNIVERSITÄT
MÜNSTER

Lassen Sie sich helfen!



Prokrastinations-
Ambulanz



Wissenschaftliche Gütekriterien

- Intersubjektivität (Nachprüfbarkeit)
- Genauigkeit (gutes Messen)
- Richtigkeit (sorgfältiges Messen)
- Reliabilität (zuverlässiges Messen, Maß der Reproduzierbarkeit)
- Validität (Gültigkeit, dass man misst, was man messen möchte)
- Repräsentativität (nur bei quantitativer Forschung)

„Pfui-Wörter“ in der Abschlussarbeit

- Umgangssprache
(„total krasser Natur“)
- Wertungen (z.B. „leider“,
„bedauerlicherweise“, „natürlich“)
- Künstliches Verkomplizieren durch
Fremdwörter

Gründen Sie Arbeitsgruppen!



WESTFÄLISCHE
WILHELMS-UNIVERSITÄT
MÜNSTER



Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!